



LIETUVOS SVEIKATOS MOKSLŲ UNIVERSITETAS

Viešoji įstaiga, A. Mickevičiaus g. 9, 44307 Kaunas, tel. (8 37) 327200, el. p. rektoratas@lsmu.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302536989

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai
ministerija@sam.lt

2024-06- Nr. 2024-DVT2-
I

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 24-7493(2) "DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ODONTOLOGIJOS PRAKTIKOS IR BURNOS PRIEŽIŪROS PRAKTIKOS ĮSTATYMO NR. I-1246 1, 2, 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3096(3) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PACIENTŲ TEISIŲ IR ŽALOS SVEIKATAI ATLYGINIMO ĮSTATYMO NR. I-1562 2 IR 24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-3097(2)" DERINIMO

Lietuvos sveikatos mokslų universitetas susipažinęs su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos odontologijos praktikos ir burnos priežiūros praktikos įstatymo Nr. I-1246 1, 2, 11 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3096(3) ir Lietuvos Respublikos pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo Nr. I-1562 2 ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3097(2)“ projektu (toliau – Nutarimo projektu) iš dalies jam nepritaria ir teikia siūlymus.

Pirma, Nutarimo projekto 1.7 punktu siūloma papildyti Lietuvos Respublikos odontologijos praktikos ir burnos priežiūros praktikos įstatymo (toliau - OPI) 13 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Profesinės kompetencijos vertinimo komisija, nustčiusi, kad odontologas ar burnos priežiūros specialistas padarė odontologijos ar burnos priežiūros praktikos klaidą arba šiurkščią praktikos klaidą dėl netinkamos odontologijos arba burnos priežiūros studijų krypties studijų programos studento priežiūros, tačiau nenustatė odontologo ar burnos priežiūros specialisto profesinės kvalifikacijos neatitikimo licenciijoje nurodytos profesinės kvalifikacijos reikalavimams, kreipiasi į asmens sveikatos priežiūros įstaigos, kurioje buvo teikiamos odontologijos ar burnos priežiūros paslaugos, kurių metu padaryta praktikos klaida arba šiurkšti praktikos klaida, vadovą dėl drausminės atsakomybės taikymo odontologui ar burnos priežiūros specialistui.“

Pažymėtina, kad galiojančio OPI 8 straipsnio 1 dalies 5 punkte numatyta, kad licencija

sustabdoma, kai profesinės kompetencijos vertinimo komisija nustatė, kad odontologas ar burnos priežiūros specialistas padarė šiurkščių odontologijos ar burnos priežiūros praktikos klaidą arba per vienus metus nuo paskutinės odontologo ar burnos priežiūros specialisto praktikos klaidos padarė odontologijos ir burnos priežiūros praktikos klaidą, ir nusprendė, kad odontologo ar burnos priežiūros specialisto kvalifikacija neatitinka licencijoje nurodytos profesinės kvalifikacijos reikalavimų.

Papildomai paaiškiname, kad studentai, jų praktinių užsiėmimų metu, yra dėstytojo, turinčio atitinkamos srities gydytojo licenciją bei dirbančio atitinkamoje sveikatos priežiūros įstaigoje (toliau – dėstytojas-gydytojas), prižiūrimi. Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintame Darbo laiko ir poilsio laiko ypatumų ekonominės veiklos srityse apraše¹ nustatyta jog, „kai aukštosios mokyklos dėstytojai yra ir sveikatos priežiūros įstaigos darbuotojai (gydytojai) ir dirba pagal dvi darbo sutartis (aukštojoje mokykloje ir sveikatos priežiūros įstaigoje), o jų tuo pačiu metu atliekamas darbas apima skirtingose darbo sutartyse numatytų darbo funkcijas ir tuo pačiu metu atliekamas studentų, gydytojų rezidentų ar klausytojų praktinis mokomasis darbas, šių darbuotojų atliekamo darbo laikas gali sutapti. Taigi, dėstytojui-gydytojui, atliekant ir praktinio mokomojo darbo funkcijas, Nutarimo projektu, siūloma griežtesnė atsakomybė, negu vien tik gydytojui, pagal dabar galiojantį OPI. Aptariamam atveju, gali susidaryti situacija, kai asmens sveikatos priežiūros įstaigos, kurioje buvo teikiamos odontologijos ar burnos priežiūros paslaugos, kurių metu padaryta praktikos klaida arba šiurkšti praktikos klaida, vadovas, Profesinės kompetencijos vertinimo komisijai net ir nenustačius odontologo ar burnos priežiūros specialisto profesinės kvalifikacijos neatitikimo licencijoje nurodytos profesinės kvalifikacijos reikalavimams, gali tai įvertinti, kaip šiukštų darbo pareigų pažeidimą kurio galima pasekmė - priežastis nutraukti darbo sutartį, darbdavio iniciatyva, dėl darbuotojo kaltės. Taigi, siūlomame Nutarimo projekte, OPI reguliavimas sukurtų tokią teisinę aplinką, kurioje atsiranda atsakomybės taikymo netolygumas lyginant dėstytoją-gydytoją, su gydytoju odontologu ar burnos priežiūros specialistu.

Kita vertus, pilna atsakomybė už studento priežiūrą įmanoma tik tuo atveju, jei dėstytojo priežiūroje dirba tik vienas studentas. Tačiau tokia praktika yra neįgyvendinama dėl ekonominių, logistinių priežasčių ir to nėra nei vienoje užsienio šalyje. Taigi, studento nepriežiūros vertinimui, dėstytojui-gydytojui turėtų būti atskiri kriterijai.

Antra, OPI projekto 2, 6, 10 ir 11 straipsniuose, odontologijos ir burnos priežiūros praktikos klaidas ir atitinkamų šiurkščių klaidų apibrėžtyse būtina išskirti atvejus, kai dėstytojo-

¹ Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimas Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ (TAR, 2017-06-27, Nr. 2017-10853)

gydytojo atsakomybė nebūtų taikoma, esant studento tiesioginei tyčiai. Siūlome OPI projekte nurodyti, kad atitinkamai burnos priežiūros praktikos klaida ir odontologijos praktikos klaida yra burnos priežiūros specialisto arba odontologo veika, įskaitant netinkamą burnos priežiūros arba odontologijos studijų krypties studijų programos studento praktikos priežiūrą, jo paties kaltės, ar didelio aplaidumo, ar nerūpestingumo atvejus (išskyrus studento tiesioginę tyčią), sukėlusį pavojų ar padariusį žalą paciento sveikatai, bet nesukėlusį paciento negalios arba mirties, o atitinkama šiurkšti klaida – burnos priežiūros specialisto arba odontologo veika, įskaitant netinkamą burnos priežiūros arba odontologijos studijų krypties studijų programos studento praktikos priežiūrą, jo paties kaltės, ar didelio aplaidumo, ar nerūpestingumo atvejus (išskyrus studento tiesioginę tyčią), sukėlusį paciento negalią arba mirtį.

Rektorius

prof. Rimantas Benetis